

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

28 мая 2018 года

Дело № А33-18923/2017

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 мая 2018 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Раздобреевой И.А. , рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению крестьянского хозяйства «Ясные поляны» (ИНН 2424002397, ОГРН 1022400561281)

к Министерству природных ресурсов и экологии Красноярского края (ИНН 2466212188, ОГРН 1082468037915)

о признании недействительными заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы от 09.06.2017 по Проекту Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов», а также утверждающего его приказа от 09.06.2017 № 9-гээ в части квот, установленных для крестьянского хозяйства «Ясные поляны»,

с привлечением в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Распутина Д.И. на основании доверенности от 03.08.2017; Рябко В.И. на основании паспорта,

от ответчика: Максимовой Л.А. на основании доверенности от 26.12.2017 № Д-55; Демьяненко Н.В. на основании доверенности от 18.01.2018 № Д-56,

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Самойловой М.А. (до перерыва), секретарем судебного заседания Чурсиной А.А. (после перерыва),

установил:

крестьянское хозяйство «Ясные поляны» (далее – заявитель, КХ «Ясные поляны») обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Министерству природных ресурсов и экологии Красноярского края (далее – ответчик) о признании недействительным заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы по Проекту Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов», а также утверждающего его приказа от 09.06.2017 № 9-гээ в части квот, установленных для крестьянского хозяйства «Ясные поляны».

Заявление принято к производству суда. Определением от 11.08.2017 возбуждено производство по делу, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Красноярскому краю.

В судебное заседание до перерыва представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 10 час. 00 мин. 21 мая 2018 года, о чем вынесено протокольное определение. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>.

После перерыва судебное заседание продолжено.

В судебное заседание после перерыва представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

В судебном заседании представители заявителя требования поддержали согласно заявлению и дополнительным пояснениям.

В судебном заседании представители ответчика возражали против удовлетворения заявленных требований согласно доводам, изложенным в отзыве на заявление, дополнительных пояснениях.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Крестьянское хозяйство «Ясные поляны» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1022400561281.

23.12.2013 между крестьянским хозяйством «Ясные поляны» и службой по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края заключено охотхозяйственное соглашение № 24/ОС-83, согласно которому охотпользователь обязуется обеспечивать проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а служба обязуется предоставить право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий (местоположение: Березовский район, Красноярский край).

29.03.2017 в адрес Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края поступила заявка руководителя крестьянского хозяйства «Ясные поляны» на установление квот добычи охотничьих ресурсов на период с 1 августа 2017 года до 1 августа 2018 года № МПР/7-5494.

Приказом от 31.05.2017 № 7-гээ организовано проведение государственной экологической экспертизы материалов проекта нормативно-технического документа – проекта Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов», утвержден состав экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проекта.

По результатам рассмотрения материалов, обосновывающих лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов, получено положительное заключение государственной экологической экспертизы от 09.06.2017.

Заключение государственной экологической экспертизы от 09.06.2017 утверждено приказом министерства от 09.06.2017 № 9-гээ.

Не согласившись с заключением экспертной комиссии государственной экологической экспертизы от 09.06.2017 по Проекту Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов», а также утверждающим заключение приказом от 09.06.2017 № 9-гээ в части квот, установленных для крестьянского хозяйства «Ясные поляны», заявитель обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 123](#) Конституции Российской Федерации, [статьями 7, 8, 9](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равенства сторон. В соответствии со [статьей 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений, представить доказательства.

В силу [части 4 статьи 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действия (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно [части 5 статьи 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Из положений [статьи 197, 198, 201](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания оспариваемых ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий - несоответствие их закону или иным нормативным правовым актам и нарушение ими прав и охраняемых законом интересов субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом, исходя из правил распределения бремени доказывания, установленных [статьями 65, 198, 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

При этом обязанность государственного органа по доказыванию соответствия оспариваемых действий (бездействий) закону или иному нормативному правовому акту не освобождает заявителя от доказывания нарушения прав и законных интересов лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности оспариваемыми действиями (бездействиями).

В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 24.06.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 209-ФЗ) определено, что охотничьи ресурсы - это объекты животного мира, которые в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты; лимитом добычи охотничьих ресурсов является объем допустимой годовой добычи охотничьих ресурсов; квота добычи охотничьих ресурсов - это часть лимита добычи охотничьих ресурсов, которая определяется в отношении каждого охотничьего угодья; охотничьи угодья - это территории, в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

[Частями 3, 5 - 10 статьи 24](#) Закона N 209-ФЗ предусмотрено, что лимит добычи охотничьих ресурсов утверждается для каждого субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного

органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в срок не позднее 1 августа текущего года на период до 1 августа следующего года ([часть 3](#)). При исчислении лимита добычи охотничьих ресурсов учитываются их численность, размещение в среде обитания, динамика состояния и другие данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания, документированная информация государственного охотхозяйственного реестра, данные федерального государственного статистического наблюдения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов ([часть 5](#)). Лимит добычи охотничьих ресурсов исчисляется на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов ([часть 6](#)). В документе об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов указываются объем изъятия в отношении каждого вида охотничьих ресурсов, при необходимости их пол и возраст, а также квота добычи охотничьих ресурсов для каждого охотничьего угодья ([часть 7](#)). Состав документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, порядок подготовки, принятия этого документа и внесения в него изменений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти ([часть 8](#)). Квота добычи охотничьих ресурсов в отношении каждого закрепленного охотничьего угодья определяется в соответствии с заявками, представленными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями ([часть 9](#)). В случае, если квота добычи охотничьих ресурсов в отношении закрепленного охотничьего угодья устанавливается в меньшем объеме, чем объем, определенный предусмотренной [частью 9 настоящей статьи](#) заявкой, обосновываются причины такого несоответствия ([часть 10](#)).

В соответствии с [пунктами 2 и 3](#) Порядка принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов и внесения в него изменений, утвержденного Приказом Минприроды России от 29.06.2010 N 228 (далее - Порядок N 228) лимит добычи охотничьих ресурсов - объем допустимой годовой добычи охотничьих ресурсов. Лимит добычи охотничьих ресурсов утверждается для каждого субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в срок не позднее 1 августа текущего года на период до 1 августа следующего года

В силу [части 9 статьи 24](#) Закона N 209-ФЗ, [пунктов 4 и 5](#) Порядка N 228 юридические лица и индивидуальные предприниматели, заключившие охотхозяйственные соглашения, до 15 апреля подают в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, заявку на установление квоты добычи для каждого вида охотничьих ресурсов, которая определяется для каждого вида охотничьих ресурсов в соответствии с заявкой, в пределах установленных нормативов допустимого изъятия на основании данных о численности заявленного вида охотничьих ресурсов.

В соответствии с [пунктами 9.1 - 9.6](#) Порядка N 228 уполномоченный орган субъекта Российской Федерации до 15 апреля осуществляет сбор заявок на установление квоты добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит добычи, до 15 апреля определяет квоты добычи охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях, определяет лимит добычи каждого вида охотничьих ресурсов по субъекту Российской Федерации на период с 1 августа текущего года до 1 августа следующего года, как сумму квот добычи охотничьих ресурсов; до 1 мая направляет материалы, обосновывающие лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов в орган исполнительной власти, уполномоченный проводить государственную экологическую экспертизу. После получения положительного заключения государственной экологической экспертизы, не позднее 15 июня проект лимита добычи на территории субъекта направляется на согласование в Минприроды России. Затем лимит добычи утверждается по согласованию с федеральным органом исполнительной власти.

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не позднее 1 августа утверждает лимит добычи охотничьих ресурсов ([пункт 13](#) Порядка N 228).

В соответствии с [Положением](#) о министерстве природных ресурсов и экологии Красноярского края, утвержденным постановлением Правительства Красноярского края от 31.07.2008 N 12-п, в редакции, действовавшей на момент вынесения оспариваемых актов (далее - Положение), министерство является специально уполномоченным государственным органом по охране, федеральному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Красноярского края.

В соответствии с [Положением](#), в редакции, действовавшей на момент вынесения оспариваемых актов министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края является органом исполнительной власти Красноярского края (далее - край), который на основании и во исполнение [Конституции](#) Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, [Устава](#) края, законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края осуществляет:

- нормативное правовое регулирование и разработку проектов законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края в областях охраны окружающей среды, лесных отношений, обращения с отходами производства и потребления, безопасности гидротехнических сооружений, обеспечения радиационной безопасности, охраны атмосферного воздуха, водных отношений, экологической экспертизы, организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий, охраны и использования объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов, водных биологических ресурсов, а также в сфере регулирования отношений недропользования;

- оказание государственных услуг, управление и распоряжение государственной собственностью в областях охраны окружающей среды, лесных отношений, обращения с отходами производства и потребления, безопасности гидротехнических сооружений, обеспечения радиационной безопасности, охраны атмосферного воздуха, водных отношений, экологической экспертизы, организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий, охраны и использования объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов, водных биологических ресурсов, а также в сферах регулирования отношений недропользования, образования (за исключением полномочий, отнесенных к компетенции иных органов исполнительной власти края);

- надзор (контроль) в областях охраны окружающей среды, лесных отношений, обращения с отходами производства и потребления, обеспечения радиационной безопасности, охраны атмосферного воздуха, водных отношений, экологической экспертизы, организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий, охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, в том числе охотничьих ресурсов, обеспечения санитарной (горно-санитарной) охраны природных лечебных ресурсов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также в сфере регулирования отношений недропользования.

Согласно подпункту 17 пункта 3.4 Положения в редакции, действовавшей на момент вынесения оспариваемых актов, к компетенции министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края в области охраны окружающей среды, обращения с отходами производства и потребления, организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий относится организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов краевого уровня.

Таким образом, уполномоченным органом на территории Красноярского края в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов является Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края. Также к компетенции министерства относится организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов краевого уровня.

Из материалов дела следует, что 29.03.2017 в адрес Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края поступила заявка руководителя крестьянского хозяйства «Ясные поляны» на установление квот добычи охотничьих ресурсов на период с 1 августа 2017 года до 1 августа 2018 года № МПР/7-5494, в частности, добычу лося в количестве 4 особей, благородного оленя (марала) в количестве 6 особей, косули сибирской в количестве 4 осо-

бей, кабарги в количестве 3 особей, соболя в количестве 16 особей, бурого медведя в количестве 5 особей.

По результатам рассмотрения материалов, обосновывающих лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов, получено заключение государственной экологической экспертизы от 09.06.2017, утвержденное приказом министерства от 09.06.2017 № 9-гээ, согласно которому учитывая, дополнительно представленные документы, свидетельствующие о замечаниях к проведению общественных обсуждений, но не к ограничению квот добычи по определенным территориям, основанным на отсутствии достоверных сведений о состоянии численности ресурсов копытных животных, комиссия не усматривает экологической опасности в исключении из проекта рассматриваемого документа квот добычи по территории КХ «Ясные поляны».

Указом Губернатора Красноярского края от 31.07.2017 № 184-уг для КХ «Ясные поляны» установлена следующая квота добычи: лось в количестве 0 особей, благородный олень (марал) в количестве 0 особей, косули сибирской в количестве 0 особей, кабарги в количестве 0 особей, соболя в количестве 0 особей, медведя бурого в количестве 4 особей.

Порядок организации и проведения государственной экологической экспертизы определяется Федеральным [законом](#) от 23.11.1995 N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" (далее - Закон N 174-ФЗ, Закон об экологической экспертизе) и [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 N 698 "Об утверждении Положения о порядке проведения Государственной экологической экспертизы" (далее – Положение № 698).

Согласно [статье 1](#) Закона N 174-ФЗ экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Государственная экологическая экспертиза организуется и проводится федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы и органами государственной власти субъектов Российской Федерации ([статья 10](#) Закона об экологической экспертизе).

[Пунктом 7 статьи 14](#) Закона об экологической экспертизе предусмотрено, что результатом проведения государственной экологической экспертизы является заключение государственной экологической экспертизы, отвечающее требованиям [статьи 18](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии со [статьей 18](#) Закона об экологической экспертизе заключением государственной экологической экспертизы является документ, подготовленный экспертной комиссией государственной экологической экспертизы, содержащий обоснованные выводы о соответствии документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, одобренный квалифицированным большинством списочного состава указанной экспертной комиссии и соответствующий заданию на проведение экологической экспертизы, выдаваемому федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органами государственной власти субъектов Российской Федерации ([пункт 1](#)). Заключение, подготовленное экспертной комиссией государственной экологической экспертизы, после его утверждения федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы или органами государственной власти субъектов Российской Федерации приобретает статус заключения государственной экологической экспертизы. Утверждение заключения, подготовленного экспертной комиссией государственной экологической экспертизы, является актом, подтверждающим соответствие порядка проведения государственной экологической экспертизы требованиям настоящего Федерального [закона](#) и иных нормативных правовых актов Российской Федерации ([пункт 4](#)).

Заключение государственной экологической экспертизы может быть положительным или отрицательным (пункт 5). В случае отрицательного заключения государственной экологической экспертизы заказчик вправе представить материалы на повторную государственную экологическую экспертизу при условии их переработки с учетом замечаний, изложенных в данном отрицательном заключении (пункт 7). Заключения государственной экологической экспертизы могут быть оспорены в судебном порядке (пункт 8).

Положение № 698 устанавливает порядок проведения государственной экологической экспертизы, осуществляемой Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и его территориальными органами в соответствии с Федеральным законом "Об экологической экспертизе", иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Согласно пунктам 4, 7, 8, 9, 15, 20, 23, 24, 29 Положения о порядке проведения государственной экологической экспертизы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 N 698 (далее - Положение о порядке проведения государственной экологической экспертизы), обязательным условием принятия материалов на государственную экологическую экспертизу является наличие в них (в составе разделов объекта экспертизы или в виде приложений) данных по оценке воздействия на окружающую природную среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и экологическому обоснованию допустимости ее реализации (пункт 4). Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и его территориальные органы имеют право в процессе проведения государственной экологической экспертизы запрашивать у заказчика дополнительную информацию, необходимую для оценки допустимости воздействия намечаемой деятельности на окружающую природную среду, в том числе данные специальных экологических исследований, результаты расчетов и анализов, иные материалы, необходимые для подготовки заключения государственной экологической экспертизы (пункт 7). Материалы, представляемые в Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и его территориальные органы на государственную экологическую экспертизу, в установленном порядке регистрируются и передаются на исполнение в подразделение, специализирующееся в области организации и проведения государственной экологической экспертизы (далее именуется - экспертное подразделение), для проверки полноты и достаточности представленных материалов (пункт 8). Экспертное подразделение Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации или его территориального органа в срок не более 7 дней со дня регистрации материалов уведомляет заказчика: при соответствии представленных материалов установленным требованиям - о необходимости оплаты проведения государственной экологической экспертизы в соответствии с прилагаемыми сметой и счетом на ее оплату в течение 30 дней со дня получения уведомления; при несоответствии материалов установленным требованиям - о сроках представления материалов в полном объеме (пункт 9). Экспертная комиссия определяет, в том числе соответствие намечаемой деятельности требованиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по вопросам охраны окружающей природной среды; полноту выявления масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую природную среду в результате осуществления намечаемой деятельности и экологическую обоснованность допустимости ее реализации; достаточность предусмотренных мер по обеспечению экологической безопасности и сохранению природного потенциала (пункт 15). Отрицательное заключение, подготовленное экспертной комиссией, может содержать выводы двух видов: о необходимости доработки представленных материалов по замечаниям и предложениям, изложенным в заключении, подготовленном экспертной комиссией; о недопустимости реализации объекта экспертизы ввиду необеспеченности соблюдения требований экологической безопасности намечаемой деятельности (пункт 20). Государственная экологическая экспертиза считается завершенной после утверждения приказом Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федера-

ции или его территориального органа заключения, подготовленного экспертной комиссией (пункт 23). Заключение, подготовленное экспертной комиссией, приобретает статус заключения государственной экологической экспертизы со дня его утверждения (пункт 24). Заказчик документации, общественные организации, а также другие заинтересованные лица, не согласные с заключением государственной экологической экспертизы, имеют право обжаловать его в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 29).

Судом установлено, что ответчиком при организации и проведении государственной экологической экспертизы соответствующая процедура соблюдена.

Заявитель, оспаривая заключение экспертной комиссии, а также утверждающий его приказ, настаивает на одобрении заявленных крестьянским хозяйством «Ясные поляны» квот добычи по результатам общественных слушаний. При этом заявитель ссылается на проект квот добычи благородного оленя (марала), лося, косули, кабарги на территории Красноярского края в период с 1 августа 2017 года до 1 августа 2018 года, подготовленный министерством к рассмотрению на общественных слушаниях по Проекту Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов». Согласно указанному проекту квоты добычи крестьянского хозяйства «Ясные поляны» установлены следующим образом: 3 особи благородного оленя (марала), 2 особи лося, 4 особи косули, 3 особи кабарги.

Как следует из протокола общественных слушаний, состоявшихся 26.04.2017, по их результатам принято решение одобрить представленные материалы по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности и признать предложенные объемы лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов не наносящими ущерб воспроизводству охотничьих ресурсов.

Вместе с тем, как следует из содержания заключения экспертной комиссии от 09.06.2017, на экспертизу была представлена пояснительная записка, обосновывающая принятие проекта Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов» с приложениями (в том числе ведомости расчета численности зверей, определение лимитов добычи основных эксплуатационных группировок косули сибирской в Красноярском крае в сезоне охоты 2016-2017 гг. с учетом многолетней динамики численности; сведения о численности и плотности охотничьих ресурсов на ООПТ краевого значения; окончательный отчет по мероприятию «Проведение работ по оценке состояния и территориального размещения таймырской популяции дикого северного оленя»; информация о численности охотничьих животных, документальная информация о гибели охотничьих ресурсов), проект Указа Губернатора; проект лимитов и квот добычи; а также информация об устранении замечаний экспертной комиссии к материалам, обосновывающим принятие проекта указа Губернатора. Указанные документы были рассмотрены экспертной комиссией при проведении государственной экологической экспертизы.

Также министерством подготовлено заключение по результатам анализа и проверки материалов зимнего маршрутного учета в закреплённых охотничьих угодьях КХ «Ясные поляны» в январе 2017 года, согласно которому имеются обстоятельства, свидетельствующие о недостоверности представленных КХ «Ясные поляны» сведений об учете численности охотничьих ресурсов в закреплённых угодьях, в связи с чем материалы зимнего маршрутного учета КХ «Ясные поляны» не приняты для расчета численности охотничьих животных. Как указал ответчик в указанном заключении, по результатам зимнего маршрутного учета 2017 года среднее значение плотности обитания диких копытных в соседних с хозяйством охотничьих угодьях не соответствует численности диких животных, заявленных КХ «Ясные поляны», указанные темпы роста численности и популяции диких копытных животных не соответствуют естественному приросту популяций, свойственному для копытных Сибири, плодовитости копытных, емкости и бонитету угодий, заявленные высокие темпы роста численности диких копытных животных по представленным заявителем сведениям наблюдаются.

ся несмотря на высокую численность и плотность крупных хищников, а также несмотря на действие антропогенных факторов (лесозаготовки, браконьерство).

Указанное заключение по запросу экспертной комиссии (служебная записка от 05.06.2017 № СЛ – 553) направлено в дополнение к материалам, обосновывающим принятие проекта Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов» (письмо от 05.06.2017 № СЛ – 554).

Таким образом, в целях осуществления государственной экологической экспертизы ответчиком были представлены документы, обосновывающие недостоверность представленных КХ «Ясные поляны» сведений об учете численности охотничьих ресурсов в закрепленных угодьях. Учитывая изложенное, причины несоответствия объемов квоты добычи охотничьих ресурсов в отношении закрепленного охотничьего угодья обоснованы ответчиком.

В случае, если квота добычи охотничьих ресурсов в отношении закрепленного охотничьего угодья устанавливается в меньшем объеме, чем объем, определенный предусмотренной [частью 9 настоящей статьи](#) заявкой, обосновываются причины такого несоответствия ([часть 10](#)).

По результатам рассмотрения материалов, обосновывающих лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов, получено заключение государственной экологической экспертизы от 09.06.2017, утвержденное приказом министерства от 09.06.2017 № 9-гээ.

Как следует из содержания заключения государственной экологической экспертизы от 09.06.2017, учитывая установленные сроки и порядок принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, а также представленные дополнительно документы, свидетельствующие о замечаниях к проведению общественных обсуждений, но не к ограничению квот добычи по определённым территориям, основанным на отсутствии достоверных сведений о состоянии численности ресурсов копытных животных, комиссия не усмотрела экологической опасности в исключении из проекта рассматриваемого документа квот добычи по территории КХ «Ясные поляны».

Приказом Минприроды России от 11.01.2012 N 1 утверждены Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета.

Настоящие Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета (далее - Методические указания) предназначены для использования уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими переданного Российской Федерацией отдельного полномочия по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых территориях федерального значения, с целью получения сведений о численности копытных, пушных животных и птиц, отнесенных в соответствии с Федеральным [законом](#) от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Таким образом, пользователи животным миром в рамках охотхозяйственного соглашения должны осуществлять учет охотничьих ресурсов в соответствии с Методическими указаниями.

Как пояснил представитель ответчика, после рассмотрения материалов учета, представленных КХ «Ясные поляны», имелись основания полагать, что сведения являются недостоверными, поскольку следы от прохождения учетных маршрутов в период с начала января до конца февраля отсутствовали, не соответствуют данные о глубине снега, данные о плотности населения диких животных не соответствуют фактическим (превышают средние и максимальные показатели учета в соседних угодьях в 2-2,5 раза). Кроме того, административным

органом установлено, что электронные треки прохождения учетных маршрутов в 2017 году совпадают с треками зимнего маршрутного учета 2015 года (полное совпадение статистических данных по каждой точке трека, в том числе высоты, длины отрезка с точностью до метра, времени отрезка и прохождения с точностью до секунды, скорости отрезка, координат), а изменены лишь год прохождения маршрута: с 2015 года на 2017 год. Указанные обстоятельства были отражены в служебной записке от 18.05.2017 в качестве причин непринятия ведомости зимнего маршрутного учета.

Указанные электронные треки прохождения учетных маршрутов в 2017 году представлены КХ «Ясные поляны» на электронную почту сотрудника Министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края Демьянченко Н.В., что подтверждается видеосъемкой электронного почтового ящика указанного сотрудника административного органа, которая приобщена к материалам дела согласно протоколу судебного заседания от 03.04.2018, исследована в судебном заседании.

Факт представления в Министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края указанных электронных треков главой КХ «Ясные поляны» не опровергнут заявителем.

В целях обоснования выводов, включенных в заключение по результатам анализа и проверки материалов зимнего маршрутного учета в закреплённых охотничьих угодьях КХ «Ясные поляны» в январе 2017 года, ответчиком представлены пояснения от 02.02.2018, в которых министерство приводит показатели численности крупных хищников в охотничьих угодьях КХ «Ясные поляны», а также плодовитости и темпов роста, средней плотности населения копытных животных на соседних территориях, влияние хищников на состояние популяций диких животных, приводятся пояснения о влиянии бесконтрольной охоты на численность диких копытных животных, о кормовой емкости, бонитете, влиянии глубины снежного покрова на плотность и распределение диких копытных животных в зимний период.

На основании изложенного суд считает, что заключение государственной экологической экспертизы от 09.06.2017, и утвердивший данное заключение приказ министерства от 09.06.2017 № 9-гээв части не установления квот для КХ «Ясные поляны», является законным и обоснованным, так как заявитель не представил достоверные данные о численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях КХ «Ясные поляны». При этом достоверность представленных заявителем сведений опровергнута Министерством природных ресурсов и экологии Красноярского края.

При вышеизложенных обстоятельствах, суд полагает, что оспариваемое заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы от 09.06.2017 по Проекту Указа Губернатора Красноярского края «Об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Красноярского края в сезоне охоты 2017-2018 годов», а также об утверждающий его приказ от 09.06.2017 № 9-гээв в части квот, установленных для крестьянского хозяйства «Ясные поляны», соответствуют действующему законодательству и не нарушают права и законные интересы заявителя, в связи с чем требования заявителя удовлетворению не подлежат.

По части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления крестьянского хозяйства «Ясные поляны» отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

И.А. Раздобреева